

# “书法进课堂”的思考

张晓明

人<sub>人</sub>笔阵图后》得到印证：

余少学卫夫人书，及渡江北游名山，见李斯、曹喜等书，又之许下，见钟繇、梁鹄书，又之洛下，见蔡邕《石经》三体书，又于从兄洽处，见张昶《华岳碑》，始知学卫夫人书，徒费年月耳。遂改本师，仍于众碑学习焉。

王羲之学书尚且如此，一般人就更可想而知了。

又王僧虔《笔意赞》曰：“先临《告誓》，次写《黄庭》。”次二帖的刻本最早见于宋，试想当时一见尚难，谁人能临。

故知，古人习书最易得也能得到的范本就是本师的手迹。这种教学的好处就是浅近易入手，坏处是局限性太大。

课堂模式始于清末民国初。当时的书法是隶属于国文课的一部分，由国语老师兼教。笔者记得幼时的书法课只是描描红而已，今儿自己找一本字帖临习，然后由语文老师打个优良中差的成绩就完了。所以当时的书法课处于只有作业，没有教学的状况，学生不是课外另行求教是很难进步的。

综上所述，真正意义上的“书法进课堂”是前所未有的创举，对我们来说既是重大的机遇，又是严峻的挑战。做好了的话可谓功德无量。

面对这些轰轰烈烈的大手笔，我不免有些担心。如果我们的所有作为不切实际，没有接触到书法教育的本质要领，日长时久，一切就会复归平静，美好的愿望就会落空。这是每一位书法工作者不愿看到的。记得前几年“京剧进课堂”着实也让戏剧界兴奋了一阵子，但由于缺乏后续手段，最后只是让音乐课多了一首“京剧歌”而已。

教育不同于其他实业，政策和行政命令无疑

是支柱，但具体实施必须符合它的自身规律，更何况我们面对的是“进课堂”的全新模式。因此我们着手作为前，最好先把整体思路整理一下，去想一想难点和关键症结所在，然后为之，我想定能事半功倍。

## 一、“书法进课堂”的理念的思考

既然说是“书法进课堂”，首先想到的是书法如何类同语文、数学科目的开展教学。这确实是一种全新的理念。

书法教学由来已久，从大理论上来说凡社会重视书法就一定有书法教学。由于篇幅有限这里不加展开。从信史可证的官方书法教学始于魏晋时期。其时“设书博士，置弟子员”，书法教学已经提高到了国办层面。这种状况到唐代发展到了顶峰，书法教学由大学普及到了各个郡县乃至民间，故唐代书法基础理论得以急剧发展。

问题当时教学的基本模式是私塾制，书法教学就是学生写老师的字。这可从王羲之《题卫夫

人<sub>人</sub>笔阵图后》得到印证：

从大理论上说这是两个很清晰的概念。毫无疑问书法是上升到艺术欣赏的写字；写字则是缺乏艺术价值的应用。但在实际中这两个概念还是相当的混杂。比如，现在有些书家自诩取法古代的民间书法，如果说这些随随便便的民间应用书写的书法，那么中国古代就只有书法而没有写字。反之，小学生根本无法理解书法的内在含义，是不是应该把“书法进课堂”改成“写字进课堂”。持这种看法的也大有人在。其实这两种都忽视了书法与写字的辩证关系，即书家就是将写字杂化、精化，从而脱颖而出的。反过来学点书法能很大程度提升应用书写的能力。

“书法进课堂”，就是要让学生体会到书法有用笔要求，写字没有；书法有笔画，即“永字八法”要求，写字没有……所以尽管学生们只是立足于写字，但他们学习的内容正是我们传统的书法。但如何把握切入书法范畴的度，值得思考。

## 二、书法教师培养的思考

面对“书法进课堂”，大批有识之士为书法老师的“严重匮乏”而担忧。因此轰轰烈烈的“国培计划”隆重出台。不得不说，这是一个大手笔，只有中国书协才有能力着手操作。

仔细想来，书法老师缺吗？单从上海地区来说，凡书协会员绝大部分都在从事教习书法，其中不包括不是会员，但在书法上也有一定能力者。粗粗估算有成千之数。所以不是书法老师匮乏，而是合格的能上正式课堂的书法老师奇缺。因此，值得深思是“国培计划”应该“培”些什么；培训的对象是谁；书法老师应知会些什么；怎样的老师才能胜任群体教学、公共教育模式。如果我们不是首先着手研究“国培计划”的内容和对象，培养出来的书法老师能不能有所担当，值得思考。

我见到一篇文章是说：“中小学教师与其他教师一样需要了解中小学生在不同年龄阶段的学习规律，熟练掌握基本的科学教育方法。因此并不是书法技艺好就一定能够胜任中小学书法教师。”这看法是正确的。如今社会上从事书法教育者，由于他们的师承不同，擅长不同，往往在教学过程中偏向性很强，甚至各说各的，要知道过分夸张书法艺术的多样性，并不利于普及型的书法进课堂，更何况其中不乏滥竽充数，误人子弟者。如果得过且过，此外还得厘清另外一个概念——书法与写字。

课堂化是一种群体模式的教学，要求有教学内容的定量定性，是一种书法共性的建设，要知道，只有解决了基础教学的全面性和准确性，才能达到普及的效果，学生才有进而追求个性化可能。

立足于现代化教学模式，“书法进课堂”的教

师、教材的配套必须像其他学科一样符合群体教

学的共性的特征。而不能随意把私塾制的不同

老师，不同说法，以致各个学校，各个班级，教学内

容各自不同的混乱状况带进课堂。书法与其他学

科的不同处是老师需要动手示范，故即便教材统

一，老师的理解不一，能力不一，一样会有很大的落差，甚至于出现对错。这是我们必须思考的。

因此，书法与写字的区分，书法与写字的统一，

书法与写字的结合，书法与写字的分离，书法与写

字的分离，书法与写字的分离，书法与写字的分离，

书法与写字的分离，书法与写字的分离，书法与写

字的分离，书法与写字的分离，书法与写字的分离，